**МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ**

**щодо вивчення стану викладання фізики**

**в закладах освіти Донецької області у 2017 році**

**АЛГОРИТМ ВИВЧЕННЯ СТАНУ ВИКЛАДАННЯ ФІЗИКИ**

**Підготовчий етап** (протягом 1-2 тижнів першого місяця вивчення):

1. Робоча комісія при Донецькому облІППО у лютому 2017 року розробляє критерії щодо вивчення стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів ЗНЗ з фізики.

2. Міські, районні методичні кабінети відділів освіти:

2.1. Доводять зміст критеріїв до відома керівників навчальних закладів та керівників міських/районних методичних об’єднань.

2.2. Опрацьовують критерії вивчення стану викладання фізики на засіданнях міських/районних методичних об’єднань учителів фізики.

2.3. Створюють та затверджують склад міської (районної) методичної комісії, яка під керівництвом методиста МК/РМК здійснить вивчення стану навчально-матеріальної бази фізичних кабінетів, навчально-методичного забезпечення та шкільної документації (календарних планів учителів, класних журналів, учнівських зошитів тощо).

Комісія складається з:

* голови комісії - методиста МК/РМК;
* заступника голови комісії - керівника міського/районного МО;
* членів комісії - 2-4 вчителів фізики вищої категорії.

Обов’язки між членами комісії розподіляє методист МК/РМК.

Вивчення стану викладання фізики здійснюється згідно критеріїв, розроблених відділом природничих дисциплін Донецького облІППО.

2.4. Планують графіки виїздів методичної комісії у період вивчення стану викладання фізики (вибірково, не менше 30% від загальної кількості ЗНЗ).

2.5. Визначають відповідальних учителів від міських, районних методичних об’єднань, які будуть брати участь у проведенні контрольного діагностування з метою досягнення об’єктивних результатів. Контрольні діагностування проводяться вибірково на містах (не менше 30% від загальної кількості ЗНЗ). Тексти завдань розробляються працівниками відділу природничих дисциплін Донецького облІППО.

2.6. Планують графік проведення контрольного діагностування у ЗНЗ.

Методист МК/РМК визначає класи, в яких буде проводитися контрольна перевірка рівня навчальних досягнень учнів, погоджуючи своє рішення з відділом природничих дисциплін Донецького облІППО.

2.7. У період вивчення проводять роботу щодо оновлення банку даних учителів фізики міста/району: кількісний і якісний склад, відомості про теми самоосвіти, досягнення у викладанні предмету, результати учнівських олімпіад, участь у методичній роботі, участь у конкурсах тощо.

**Практичний етап (упродовж місяця)**

3.1. Вивчається стан навчально-матеріальної бази, навчально-методичного забезпечення, шкільної документації та стан викладання предмета за визначеними критеріями (достатню увагу слід акцентувати на відстеженні впливу навчально-методичного забезпечення на результативність навчальних успіхів учнів).

3.2. Проводиться вивчення та аналіз рівня навчальних досягнень учнів. Контрольне діагностування можна проводити на будь-якому етапі вивчення стану викладання фізики.

3.3. Проводиться робота щодо оновлення банку даних учителів фізики міста (району).

**Підсумково-аналітичний етап**

(2 тижні останнього місяця вивчення стану питання**)**

4. Міські/районні методичні кабінети відділів освіти:

4.1. Проводять аналіз матеріалів членів комісії за підсумками перевірки.

***Примітка: аналізуються наступні матеріали: додатки 1-3, довідки з аналізу контрольних робіт.***

***Додаток 1 надається з кожного ЗНЗ міста*/*районну. Не менше 30% матеріалів підтверджуються перевіркою міської*/*районної методичної комісії. Матеріали ЗНЗ, де не проводилась перевірка методичною комісією, завіряються підписом директора та печаткою ЗНЗ.***

***Додаток 2 надається кожним учителем фізики міста*/*району. Не менше 30% матеріалів підтверджуються перевіркою міської*/*районної методичної комісії. Матеріали ЗНЗ, де не проводилась перевірка методичною комісією, завіряються підписом директора та печаткою ЗНЗ.***

***Додаток 3 заповнюється самостійно вчителями, використовуючи запропоновану форму Google відповідного ресурсу. Дані автоматично генеруються в таблиці та отримуються методистами для вивчення.***

4.2. За матеріалами вивчення та обговорення стану питання готують проект підсумкового документа (наказ, довідка, рекомендації/пропозиції тощо).

4.3. Матеріали за підсумками вивчення стану викладання фізики узагальнюють наказом по управлінню/відділу освіти.

Узагальнені матеріали надсилають на електронну адресу відділу природничих дисциплін Донецького облІППО: [fizika@ippo.dn.ua](mailto:fizika@ippo.dn.ua)

5. Методист відділу природничих дисциплін Донецького облІППО узагальнює матеріали вивчення стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів з фізики, оголошує результати на засіданні кафедри природничо-математичних дисциплін та методики їх викладання Донецького облІППО.

6. Узагальнену аналітичну довідку за результатами вивчення стану навчально-матеріальної бази кабінетів фізики та навчально-методичного забезпечення фізики у 2017 році передають до Департаменту освіти і науки Донецької ОДА, розміщують на сайті Донецького облІППО.

**РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВИВЧЕННЯ СТАНУ ВИКЛАДАННЯ ФІЗИКИ**

Відділом природничих дисциплін Донецького облІППО розроблено:

* критерії перевірки вивчення стану кабінетів фізики (Додаток 1);
* критерії перевірки навчально-методичного забезпечення та шкільної документації (Додаток 2);
* форми/таблиці для оновлення єдиної бази даних та координації роботи міських/районних методистів з фізики із відділом природничих дисциплін ДоноблІППО (Додаток 3);
* тексти контрольних робіт для перевірки якості викладання предмету (надаються за один день до дати проведення контрольної перевірки).

**Перевірка стану фізичних кабінетів ЗНЗ**

Добре обладнаний кабінет фізики є необхідною умовою для розв’язання вчителем освітніх, виховних і розвивальних задач розвитку учнів у відповідності із стандартами і програмами з фізики для загальноосвітньої школи, а також для позакласних і факультативних занять.

Для забезпечення ефективної роботи учитель повинен вміти складати аналіз обладнання кабінету, що передбачає наявність у нього ряду управлінських навичок:

* аналіз умов, обладнання, дидактичного оснащення на основі спів-ставлення з еталонною типовою моделлю кабінету фізики;
* виділення елементів, рівень яких не відповідає нормативним вимогам;
* виділення елементів, недолік яких може бути усунено самостійно;
* планування поетапного розвитку кабінету у відповідності з загальним планом розвитку освітнього закладу;
* оцінка ресурсів і резервів, необхідних для цілеспрямованого розвитку кабінету.

Для правильної самооцінки кабінету необхідний його паспорт.

Орієнтовна модель Паспорта навчального кабінету фізики може містити наступні елементи:

1. Титульний лист.
2. Розклад занять у кабінеті (включаючи розклади інших учителів, які працюють на базі кабінету).
3. Нормативні документи для організації і ведення освітнього процесу:
   * план кабінету;
   * план розвитку кабінету;
   * інструкції;
   * календарно-тематичне планування;
4. Опис майна кабінету (меблі, ТЗН, перелік обладнання по групам оснащення).
5. Навчально-методичне забезпечення по всьому курсу, по окремим темам і модулям.

Для успішної реалізації експериментального метода навчання необхідна достатня навчально-матеріальна база, яка формується у шкільному кабінеті фізики. Широке застосування навчально-технічних засобів – одна з закономірностей, що характеризує навчальний процес у період загальної інформатизації суспільства.

Ефективність застосування сучасної навчальної техніки у процесі навчання фізики залежить від того, наскільки правильно з точки зору методики у кожному конкретному випадку учителю фізики доводиться самостійно визначати, з якою метою і як використовувати обладнання.

Тому учителю, окрім знань технології навчання предмету, необхідні знання з улаштування, правил експлуатації, методичного застосування обладнання і вдосконалення свого робочого місця - кабінету фізики.

**Вивчення стану викладання проводиться у декілька етапів:**

1. **Самооцінка вчителя.** Згідно надісланих критеріїв кожен учитель спочатку проводить самоаналіз стану викладання та заповнює відповідні таблиці, які надаються у Додатках 1 та 2.

Додаток 1 заповнює вчитель фізики, який є завідувачем кабінету.

Додаток 2 заповнюють всі учителі, які працюють у ЗНЗ.

Всі матеріали завіряються директором навчального закладу.

1. **Робота методичної комісії.**

Робота методичної комісії здійснюється за графіком вивчення стану викладання фізики, затвердженим міським/районним методистом з фізики. За критеріями додатків 1 та 2 комісія перевіряє матеріальну базу кабінету фізики, навчально-методичне забезпечення, шкільну документацію (тільки наявність навчальних програм, календарного планування, ведення записів у класному журналі), порівнює записи, які зробив учитель під час самоаналізу в додатках 1 та 2, узагальнює результати.

Висновок щодо стану матеріальної бази кабінету фізики, навчально-методичного забезпечення записується у додатках 1, 2 на основі запропонованих критеріїв.

*Критерії щодо оцінки стану викладання:*

* *Незадовільний (перелік та відповідні критерії вищезазначених показників менший 25%). Визначені недоліки беруться під особистий контроль методиста МК/РМК. Після визначеного часу проводиться повне повторне вивчення щодо їх усунення; за результатами повторного вивчення надається додаткова аналітична довідка, результати оголошуються на МО вчителів фізики.*
* *Задовільний (перелік та відповідні критерії вищезазначених показників лежать в межах 25% - 50%). Потрібне вивчення стану роботи для підтвердження усунення недоліків; результати узагальнюються та фіксуються методистами у відповідній документації.*
* *Добрий (перелік та відповідні критерії вищезазначених показників лежать в межах 50% - 75%). Роботу над недоліками проводять самі вчителі; результати доводять до методистів МК/РМК.*
* *Відмінний (перелік та відповідні критерії вищезазначених показників складають більше 75%). Досвід роботи таких учителів презентується на засіданні методичних об’єднань як зразковий показник фахової майстерності або стану матеріально-технічної бази кабінету.*

Результати перевірки комісії фіксують у Додатках 1, 2 та завіряють підписами членів комісії, директором навчального закладу та печаткою ЗНЗ.

Додатки 1, 2 залишаються у методиста МК/РМК, а їх копії - у вчителя.

Якщо ЗНЗ не увійшов до графіка перевірки методичною комісією, то додатки 1, 2 завіряються тільки директором ЗНЗ, передаються до МК/РМК міста (району), а копії додатків залишаються у вчителя (для другого етапу перевірки у 2018 році).

1. **Вибіркове контрольне оцінювання.**

Вивчення якості викладання здійснюється за графіком проведення контрольного оцінювання. Контрольні діагностування проводяться вибірково на місцях за пропозиціями міських, районних методичних кабінетів, відділів освіти (не менше 30% від загальної кількості ЗНЗ міста або району).

У проведенні контрольного діагностування, з метою досягнення об’єктивних результатів перевірки, обов’язково бере участь учитель фізики з іншого ЗНЗ, який обирається від міського (районного) методичного об’єднання керівником МО та затверджується методистом МК/РМК. Підпис відповідальної особи та вчителя, який викладає предмет, ставиться наприкінці контрольної роботи.

Тексти завдань розробляються працівниками відділу природничих дисциплін Донецького облІППО.

Після перевірки контрольної роботи вчителем фізики у 3-денний термін проводиться аналіз контрольної роботи, передається методисту МК/РМК для узагальнення матеріалів вивчення стану роботи.

У 2018 році планується провести другий етап вивчення стану викладання фізики та рівня навчальних досягнень учнів у ЗНЗ Донецької області.

Другий етап буде переважно проводитись працівниками відділу природничих дисциплін Донецького облІППО з виїздом у міста.

Метою другого етапу буде вивчення стану викладання фізики після консалтингової допомоги та проведеної коригувальної роботи на місцях.

**Оцінювання стану викладання фізики**

Стан викладання фізики пропонуємо оцінювати за такими формами:

**А) бінарна форма оцінювання: 0 або 1.**

0 балів ставиться, якщо бінарний показник не відповідає критерію;

1 бал ставиться, якщо бінарний показник відповідає критерію.

**Б) 4-рівнева шкала оцінювання (1-4 бали)**

1 бал – незадовільно: відсутність або неможливість використання показника (об’єкту) у навчальному процесі;

2 бали – задовільно: часткове використання показника (об’єкту) у навчальному процесі;

3 бали – добре: показник (об’єкт) постійно застосовується у навчальному процесі, але з неповним набором функціональних можливостей;

4 бали – відмінно: показник (об’єкт) повністю задовольняє сучасним вимогам і можливостям.

**Додаток 1**

**до методичних матеріалів щодо**

**вивчення стану викладання фізики**

**ЗНЗ, місто (район):**

**АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ КАБІНЕТУ ФІЗИКИ**

(максимальний бал – 100)

**Нормативні вимоги та типове оснащення кабінету фізики**

(бінарний показник: 0 або 1)

**Таблиця 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Параметри і об’єкти оцінки | Оцінка  (само-  оцінка) | Оцінка  комісії | Розходження в оцінці |
| **1** | **Відповідність нормативним**  **вимогам:** | **-** | **-** | **-** |
|  | Освітленість |  |  |  |
|  | Кольорова гамма |  |  |  |
|  | Температура повітря, вологість і таке інше |  |  |  |
|  | Електропостачання, яке відповідає вимогам електробезпеки |  |  |  |
|  | Водопостачання |  |  |  |
|  | Медична аптечка |  |  |  |
|  | Засоби первинного пожежогасіння |  |  |  |
| **2** | **Документи у кабінеті** | **-** | **-** | **-** |
|  | Паспорт кабінету |  |  |  |
|  | Акт-дозвіл на проведення занять у кабінеті фізики |  |  |  |
|  | Перспективний план розвитку кабінету |  |  |  |
|  | Перелік-каталог навчального обладнання (інвентарна відомість) |  |  |  |
|  | Відповідність зберігання обладнання у кабінеті згідно нормам санітарно-гігієнічним вимог. |  |  |  |
|  | Наявність у кабінеті інструкцій і документів по санітарно-гігієнічним вимогам і вимогам безпеки життєдіяльності. |  |  |  |
|  | Наявність і ведення документів з інструктажу учнів з охорони праці |  |  |  |
| **3** | **Організація робочих місць учителя і учнів** | **-** | **-** | **-** |
|  | Демонстраційний стіл |  |  |  |
|  | Щит електропостачання |  |  |  |
|  | Стіл учителя |  |  |  |
|  | Дошка, що відповідає сучасним вимогам | - | - | - |
|  | - Тип А: дошка маркерна, біла на металевій основі, може використовуватись як магнітна. |  |  |  |
|  | - Тип Б: дошка для крейди темно-зеленого (темно-коричневого чи чорного кольору) на одну, дві, чотири, п’ять робочих поверхонь, може використовуватись як магнітна. |  |  |  |
|  | - Тип В: дошка старого зразку, з однією (трьома або п'ятьма поверхнями) робочою поверхнею. (ставимо «0», якщо поверхня дошки незадовільна) |  |  |  |
|  | Учнівські столи і стільці |  |  |  |
|  | Шафи для зберігання обладнання і засобів навчання |  |  |  |
| **4** | **Оформлення кабінету** | **-** | **-** | **-** |
|  | Інструкції-стенди з охорони праці |  |  |  |
|  | Навчальні плакати, таблиці (таблиці СІ, фіз. величин тощо) |  |  |  |
|  | Портрети видатних вчених-фізиків |  |  |  |
|  | Стенди для змінних матеріалів |  |  |  |
|  | Державна символіка |  |  |  |
|  | Наявність дидактичних матеріалів для фронтальної та індивідуальної роботи: | - | - | - |
|  | - для учнів базової школи |  |  |  |
|  | - для учнів старшої (профільної школи) |  |  |  |

**Оснащення кабінету новими технічними засобами**

Окремі витяги з наказу МОН України від 22.06.2016 №704

"Про затвердження типового переліку засобів навчання та обладнання навчального і загального призначення для кабінетів природничо-математичних предметів загальноосвітніх навчальних закладів",

(4-рівнева шкала оцінки)

**Таблиця 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показника** | Оцінка  (само-  оцінка) | Оцінка  комісії | Розходження в оцінці |
| Комп’ютер для учителя |  |  |  |
| Відеопроектор |  |  |  |
| Інтерактивна дошка |  |  |  |
| Базове програмне забезпечення для інтерактивної дошки або мультимедійного проектора |  |  |  |
| Система інтерактивного опитування |  |  |  |
| Навчальний комп’ютерний комплекс для учнів (від 2 до 15 шт). Якщо є – вказати кількість комп’ютерів: \_\_\_\_\_ |  |  |  |
| Підключення кабінету до мережі Інтернет |  |  |  |
| Wi-fiроутер |  |  |  |
| Веб-камера |  |  |  |
| Інтерактивні мультимедійні електронні освітні ресурси (педагогічні програмні засоби, віртуальні лабораторії, мультимедійні підручники тощо) |  |  |  |
| Багатофункціональний пристрій (принтер-сканер-копір) |  |  |  |
| Телевізор |  |  |  |
| Фото (відеокамера) |  |  |  |
| DVD відео-плеєр |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Оснащення кабінету навчальним обладнанням**

(4-рівнева шкала оцінки)

**1 бал – менше 25% (наявність), 2 бали - від 25 до 50%**

**3 бали – від 50 до 70%, 4 бали - від 75 до 100%**

**Таблиця 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Види навчального обладнання | Оцінка  (само-  оцінка) | Оцінка  комісії | Розходження в оцінці |
| Обладнання для  демонстраційних дослідів |  |  |  |
| Обладнання для фронтальних  лабораторних робіт |  |  |  |
| Обладнання для лабораторного  практикуму |  |  |  |

**Показники самообладнання кабінету**

(бінарний показник: 0 або 1)

**Таблиця 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Види навчального обладнання  (засобів навчання) | Оцінка  (само-  оцінка) | Оцінка  комісії | Розходження в оцінці |
| Є саморобні прилади |  |  |  |
| Є самостійно виготовлені дидактичні матеріали |  |  |  |

**Показники розміщення і зберігання лабораторного обладнання**

(бінарний показник: 0 або 1)

**Таблиця 5**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування показника | Оцінка  (само-  оцінка) | Оцінка  комісії | Розходження в оцінці |
| В лабораторії є шафи для зберігання обладнання |  |  |  |
| Демонстраційне обладнання розміщено у шафах по розділах курсу фізики |  |  |  |
| Лабораторне обладнання укомплектовано по темам (або по робочим комплектам, по видам обладнання тощо) |  |  |  |

**Оцінка кабінетів за сумою балів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка | Підсумковий бал: | |
| Кабінет відповідає вимогам, є сучасним кабінетом-лабораторією | більше 75 |  |
| Кабінет частково відповідає сучасним вимогам і потребує до комплектації і удосконаленні (окремо надати виписку з переліком, за якими показниками необхідна до комплектація) | 50-75 |  |
| Не відповідає сучасним вимогам створення освітнього середовища для навчання фізиці | менше 50 |  |

Висновок:

Звіт за матеріалами перевірки підтверджую
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МП

**Додаток 2**

**до методичних матеріалів щодо**

**вивчення стану викладання фізики**

**ЗНЗ, місто (район):**

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІЗИКИ**

**Наявність навчальних програм** (бінарний показник: 0 або 1)

**Таблиця 1** (кількість строк орієнтовно)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва програми, згідно класу та профілю навчання | Коли  затверджена | Оцінка  (самооцінка) | Оцінка  комісії | Примітка |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Наявність календарного планування** (бінарний показник: 0 або 1)

**Таблиця 2** (кількість строк орієнтовно)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Для якого класу | Рівень навчання | Оцінка  (самооцінка) | Оцінка  комісії | Примітка |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Таблиці, довідники (**4-х рівнева шкала оцінки (1-4 бали)

**Таблиця 3** (кількість строк орієнтовно)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва | Оцінка  (самооцінка) | Оцінка  комісії | Примітка |
| Довідники, таблиці (на парти) |  |  |  |
| Демонстраційні таблиці (на дошку) |  |  |  |

**Медіатека вчителя (відеофрагменти, фотографії з інтернет ресурсів)**

4-х рівнева шкала оцінки (1-4 бали) **Таблиця 4** (кількість строк орієнтовно)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наявність матеріалів по класам | Оцінка  (самооцінка) | Оцінка  комісії | Примітка |
| 7 клас |  |  |  |
| 8 клас |  |  |  |
| 9 клас |  |  |  |
| 10 клас |  |  |  |
| 11 клас |  |  |  |

**Медіатека вчителя (відеофрагменти, фотографії,**

**які розробляє сам вчитель за його бажанням)** (бінарний показник: 0 або 1)

**Таблиця 5** (кількість строк орієнтовно)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наявність матеріалів по класам | Оцінка  (самооцінка) | Оцінка  комісії | Примітка |
| 7 клас |  |  |  |
| 8 клас |  |  |  |
| 9 клас |  |  |  |
| 10 клас |  |  |  |
| 11 клас |  |  |  |

**Забезпечення учнів підручниками**

(дані вчитель уточнює у бібліотекара школи)

(4-х рівнева шкала оцінки)

**1 бал – менше 25% (наявність), 2 бали - від 25 до 50%**

**3 бали - від 50 до 70%, 4 бали - від 75 до 100%**

**Таблиця 6** (орієнтовно, в залежності від кількості підручників)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Підручник | Автор  (автори) | мова | Наявність  ( % ) | Примітка |
| **Базова школа** |  |  |  |  |
| Фізика-7 |  |  |  |  |
| Фізика-7 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Фізика-8 |  |  |  |  |
| Фізика-8 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Фізика-9 |  |  |  |  |
| Фізика-9 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Підручник | Автор  (автори) | мова | Рівень:  стандарт, академ, профіль) | Наявність  ( % ) | Примітка |
| **Старша школа** |  |  |  |  |  |
| Фізика-10 |  |  |  |  |  |
| Фізика-10 |  |  |  |  |  |
| Фізика-10 |  |  |  |  |  |
| Фізика-10 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Фізика-11 |  |  |  |  |  |
| Фізика-11 |  |  |  |  |  |
| Фізика-11 |  |  |  |  |  |
| Фізика-11 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Збірники задач**

(4-х рівнева шкала оцінки)

**Таблиця 7** (орієнтовно, в залежності від кількості збірників задач)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Збірник задач  (клас) | Автор  (автори) | мова | Наявність  ( % ) | Примітка |
| **Базова школа** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Старша школа** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Дидактичні засоби, які розроблені самостійно**

**Таблиця 8** (орієнтовно, в залежності від кількості розроблених засобів)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва  дидактичного засобу | У якому  класі (класах)  використовуєте | Рівень:  стандарт, академ, профіль | Підтвердження  наявності дидактичного засобу (0 або 1) | | Примітка |
| Оцінка  (само-  оцінка) | Оцінка  комісії |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Робочі зошити, які заповнює учень**

(Два показники – бінарний, та 4-х рівневий)

**Таблиця 9**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Робочі зошити** | **Автор**  **(автори)** | **Наявність зошитів**  **(бінарний показник:**  **0 або 1)** | | **Стан зошиту**  **(повнота заповнення)**  **4-х рівнева шкала**  **оцінки (1-4 бали)** | |
| Оцінка  (само-  оцінка) | Оцінка  комісії | Оцінка  (само-  оцінка) | Оцінка  комісії |
| Робочій зошит для опрацювання теоретичного матеріалу | | | | | |
| Тип А: звичайний зошит, записи у якому диктує вчитель та заповнюється учнем) | - |  |  |  |  |
| Тип Б: Робочий  зошит на друкованій основі |  |  |  |  |  |
| Зошит (зошити) для розв’язування задач | | | | | |
| Звичайний зошит, записи у якому веде учень | - |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Зошит для виконання лабораторних робіт | | | | | |
| Тип А: звичайний зошит, записи у якому заповнюється  учнем) | - |  |  |  |  |
| Тип Б: Робочий  зошит на друкованій основі |  |  |  |  |  |
| Зошит для контрольних робіт | | | | | |
| Тип А: звичайний зошит, записи у якому заповнюється  учнем) | - |  |  |  |  |
| Тип Б: листи з контрольними роботами на друкованій основі  (бажано щоб вони були розглянуті та  затверджені на МО) |  |  |  |  |  |
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**Додаток 3**

**до методичних матеріалів щодо**

**вивчення стану викладання фізики**

**ФОРМИ (ТАБЛИЦІ) ДЛЯ ОНОВЛЕННЯ ЄДИНОЇ БАЗИ ДАНИХ**

**ТА КООРДИНАЦІЇ РОБОТИ МІСЬКИХ (РАЙОННИХ) МЕТОДИСТІВ**

**З ФІЗИКИ ІЗ ВІДДІЛОМ ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН ДОН ОБЛІППО**

**Інформація для міських (районних) методистів з фізики**

З метою оновлення створеної єдиної бази даних (створена у жовтні 2016 р) та координації роботи міських (районних) методистів з фізики із відділом природничих дисциплін Дон облІППО просимо надати оновлену наступну інформацію:

1. Місто (район):
2. Контактна інформація міського (районного) методиста з фізики:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ПІБ міського (районного)**  **методиста з фізики** | міський чи районний методист? | **Телефон** | **Е-mail** |
|  |  |  |  |

1. Контактна інформація керівника міського (районного) методичного об’єднання вчителів фізики:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ПІБ міського (районного) керівника методичного об’єднання з фізики** | міський чи районний керівник? | **Телефон** | **Е-mail** |
|  |  |  |  |

1. Узагальнений склад міського (районного) методичного об’єднання вчителів фізики:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **n/n** | **Дані на початок 2016-2017 навч. року** | **Кількість** | **Примітка** |
| 1. | Загальна кількість працюючих учителів фізики |  |  |
| 2. | Учителів-методистів |  |  |
| 3. | Старших учителів |  |  |
| 4. | Учителів вищої категорії |  |  |
| 5. | Учителів першої категорії |  |  |
| 6 | Учителів другої категорії |  |  |
| 7 | Учителів кваліфікаційної категорії «Спеціаліст» |  |  |

1. Дані щодо кількісного складу вчителів фізики міського (районного) методичного об’єднання.

Цю форму вчителі заповнюють самостійно за посиланням на форму Google.

Інформація не виходить за межі персональних даних, які подають учителі методистам МК/РМК на початок навчального року.

У формі планується надати таку інформацію:

* Прізвище, ім’я, по батькові (повністю);
* дата народження;
* спеціальність за дипломом, кваліфікація, рік видачі диплому;
* місце роботи (повністю);
* посада;
* загальний стаж роботи;
* педагогічний стаж;
* рік курсового підвищення кваліфікації;
* рік атестації;
* кваліфікаційна категорія;
* педагогічне звання
* мобільний телефон;
* електронна пошта;
* тема післякурсового завдання.

Для кожного міста або району буде запропонована окрема таблиця, дані якої заповнюються вчителями. Данні узагальнюються, автоматично генеруються у формі таблиці Excel та пересилаються міським та районним методистам.

Методисти МК/РМК перевіряють отриману інформацію та порівнюють її з тою, яку отримали на початок навчального року. Треба звернути увагу, що загальна кількість учителів за даними узагальненого складу (див. п.4) та загальна кількість учителів за формою Google (див. п.5) мають співпадати.

1. Дані перспективного педагогічного досвіду вчителів або вчителів, які працюють в творчих групах та мають конкретні результати (що створено, ким затверджено, де була проведена апробація тощо).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Навч.**  **заклад** | **ПІБ вчителя** | **Категорія, звання** | **Над якою проблемою працює (або що зроблено)** | **Результати**  **роботи** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Інформацію просимо надіслати за наданою формою до кінця терміну вивчення стану викладання фізики на електрону адресу:

[fizika@ippo.dn.ua](mailto:fizika@ippo.dn.ua)

Ліфарь Сергій Володимирович, тел.: 097-9292-560, 095-813-73-61

(методист відділу природничих дисциплін Дон облІППО)